

Plan d'action - CESA 2015-2020

Le Centre d'Enseignement Supérieur pour Adultes a vu pour la première fois une de ses sections auditée par l'AEQES en octobre 2015 : le bachelier en éducation spécialisée en accompagnement psycho-éducatif.

Depuis ses origines, la politique participative du CESA tend vers l'amélioration continue à travers des remises en question régulières. Malgré une certaine réticence initiale de l'équipe pédagogique concernant la démarche qualité « formelle », la phase d'autoévaluation a été réalisée en alliant la politique participative de l'établissement et les exigences de l'AEQES et cela a été approuvé par le comité d'experts européens.

Établir un plan d'action à 5 ans en introduisant des axes prioritaires, en identifiant des priorités, des objectifs, des actions, des garants de celles-ci ainsi que des indicateurs de suivi est le premier exercice du genre pour le CESA qui souhaite poursuivre sa démarche qualité comme durant la phase d'autoévaluation.

Avec le soutien d'un nouveau directeur depuis septembre 2016, un plan d'action à 5 ans a été construit collégalement¹ en souhaitant toutefois pouvoir y apporter des changements de forme ou de fond en fonction des freins ou des opportunités rencontrés.

Nous avons opté pour 3 axes stratégiques prioritaires dans lesquels nous proposons différents projets² :

- L'axe stratégique 1 : Aide à la réussite
- L'axe stratégique 2 : Atteinte des acquis d'apprentissage
- L'axe stratégique 3 : Prise en compte de nouveaux enjeux

Le plan d'action ci-dessous reprend les grandes lignes de ces différents projets. Pour chacun d'entre eux, nous réalisons une « fiche-projet » qui détaille les actions à mener et les différentes phases de planification, réalisation, évaluation et ajustements ainsi que les échéances et les ressources nécessaires.

Ces fiches devraient nous permettre de formaliser le suivi de la démarche qualité en impliquant différentes parties prenantes.

¹ La CEI devenue Comité de Pilotage est composée de l'équipe de direction, le chef d'atelier, la coordination qualité, des membres du personnel enseignant (cours et pratique professionnelle), du personnel non chargé de cours, de l'assemblée générale et du conseil d'administration, d'étudiants et de diplômés.

² La méthodologie de travail vise le respect des recommandations 1, 14, 15 et 16 du rapport d'évaluation externe.

Les fiches-projets seront complétées et ajustées durant les mois et années à venir. Elles sont collectées dans un portfolio, dossier de suivi du CESA. Il sera mis à disposition des experts lors de l'évaluation de suivi en 2020.

Dans la première colonne du plan d'action, nous avons indiqué la « priorité » de chaque projet sous la forme d'une à trois étoiles. Tous les projets choisis sont importants pour le CESA. Néanmoins, la priorité indiquée par les étoiles correspond à la volonté de prendre en compte une faiblesse ou un risque ou de consolider certaines forces ou opportunités essentielles pour des parties prenantes. Nous tenons compte des recommandations du comité d'experts ainsi que de facteurs internes ou externes à la section.

Le choix du nombre d'« ★ » est justifié dans les fiches-projet du dossier de suivi.

« ★★★ » signifie que le projet répond à des priorités hautes définies par le projet de l'école. « ★★ » signifie que le projet tente de consolider une force soulignée par le comité d'experts. Les projets marqués « ★ » sont importants pour le CESA.

La temporalité est indiquée sous forme d'années et tient compte de nos moyens humains et matériels. La première année mentionnée est celle de la planification des projets, la deuxième, celle durant laquelle la rencontre des objectifs sera évaluée à l'aide des indicateurs de suivi précisés dans le plan. Certains projets ont été entamés avant l'écriture de ce plan d'action et y ont été intégrés.

Des informations complémentaires sur la démarche qualité au CESA peuvent être consultées dans l'onglet « qualité » de notre site internet ou demandées à la coordinatrice qualité du CESA : Geneviève Lefebvre (genevieve.lefebvre@cesa.be).

Bonne lecture.

Axe stratégique 1 : Aide à la réussite

Priorité	Objectif général	Principales actions	Résultats attendus	Indicateurs de suivi	Acteurs responsables
1.1. La préformation prépare efficacement l'entrée dans le bachelier en éducation spécialisé principalement par la maîtrise de la langue française					
Opportunité : partenariats extérieurs					
★★★ 02-2015 / 10-2017	Adapter son offre pédagogique et répondre à ses missions d'enseignement de promotion sociale	<ul style="list-style-type: none"> - Conception et mise en place du programme avec l'aide d'un partenaire réseau avec Bruxelles-formation. - Évaluation par le partenaire, la première cohorte d'étudiants et les enseignants - Développer une démarche réflexive - Evaluation de la 2e cohorte d'étudiants et évaluation par les enseignants de la préformation et les enseignants de la 1e année du bachelier éducateur - Réadaptation de la méthodologie pédagogique et des modalités pratiques 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement de compétences en langue française orale et écrite - Reprise de confiance en soi dans un contexte d'apprentissage - Développement d'un rythme et d'un cadre de formation - Intégration de méthodes de travail adaptées - Découverte et apprentissage du métier d'éducateur - Clarification des motivations envers le métier et la formation 	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de maîtrise de la langue française à travers les travaux présentés - Observation du taux de réussite aux unités d'enseignement de la 1e cohorte - Participation des étudiants à la formation et respect du cadre - Taux de satisfaction relatif aux stages (par les étudiants et les maîtres de stage) 	Sous-directrice <i>En partenariat avec les enseignants de la préformation, les étudiants et certains enseignants du bachelier éducateur</i>
1.2. Les avis, les remarques et les évaluations des étudiants sont intégrés dans les domaines concernés					
Recommandation 2 : évaluation de la qualité du programme de formation par les étudiants					
★★★ 09-2015 /	Maintenir et renforcer de la dynamique de la participation des étudiants	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'une formation à la représentation de délégués - Préparation des réunions par l'éducatrice dont le rôle est clarifié 	Intégration effective des avis pertinents des étudiants dans différents domaines	2 délégués par classe sont élus. 2 réunions sont organisées par an	Éducatrice <i>En partenariat avec :</i>

06-2018		-standardisation des supports de communication et de la transmission des informations			Les coordinateurs de section, les étudiants, les enseignants
1.3. Les travaux de groupe constituent un moyen pertinent et efficace pour évaluer les acquis d'apprentissage					
Recommandations 8, 9 : réflexion pédagogique centrée sur le travail effectif de l'étudiant, faciliter les travaux de groupe					
★ ★ 10-2016 / 06-2018	Réfléchir collégalement les travaux de groupe en tant qu'outils pédagogiques renforçant les liens entre la théorie et la pratique professionnelle	-Préparation d'une journée pédagogique -Mise en place de la journée pédagogique autour des travaux de groupe	-Les enseignants sont sensibilisés à la méthodologie du travail de groupe -Les étudiants en perçoivent le sens et l'intérêt pédagogique -Les travaux de groupe permettent d'évaluer les acquis d'apprentissage individuellement -Le travail de groupe respecte une proportionnalité avec les ECTS	-Une personne ressource anime la journée pédagogique -Satisfaction des étudiants envers les travaux de groupe évaluée lors des réunions de section -Des ressources en lien avec la méthodologie du travail de groupe sont disponibles sur la plateforme	Directeur et coordinatrice qualité <i>En partenariat avec :</i> - Sous-groupe CEI - Nicole (recherche de ressources) - Conseil pédagogique (amendement) - Enseignants (ressources et bonnes pratiques)
1.4. L'accès aux ressources de connaissances est amélioré					
Recommandation 12 : poursuivre la réflexion autour de l'accès à la bibliothèque, médiathèque, archives électroniques					
★ 10-2018 / 05-2020	Développer l'accès aux ressources pour les parties prenantes (étudiants et professeurs)	-Les étudiants bénéficient d'une visite encadrée au CEDORES durant leur formation -Groupe de travail pour la numérisation des épreuves intégrées -réflexion autour de l'accessibilité de la bibliothèque	-les épreuves intégrées sont numérisées -développement d'un espace ressources sur la plateforme (site) -le lieu « bibliothèque » est réservé à l'usage de la bibliothèque -création d'une veille informatique	-Accès à une veille informatique sur la plateforme (le site internet)	Educatrice <i>En partenariat avec :</i> Des enseignants pour la visite, les profs de RAE)

Axe stratégique 2 : Atteinte des acquis d'apprentissage

Priorité	Objectif général	Principales actions	Résultats attendus	Indicateurs de suivi	Acteurs responsables
2.1. L'épreuve intégrée constitue un élément clé de l'évaluation en fin de formation					
★★★ 11-2015 / 10-2017	Assurer la cohérence du mode d'évaluation des acquis d'apprentissage de l'épreuve intégrée	<ul style="list-style-type: none"> -Co-construction d'une grille de critères (étudiants, enseignants de l'épreuve intégrée, enseignants de la section, inspection) -Utilisation de la grille pour la conception des épreuves intégrées -Utilisation de la grille pour l'évaluation de l'épreuve intégrée 	<ul style="list-style-type: none"> -La grille est en adéquation avec les nouvelles réglementations de l'enseignement supérieur -Les attentes sont clarifiées -La grille d'évaluation de l'épreuve intégrée est une aide méthodologique pour les étudiants et les promoteurs 	<ul style="list-style-type: none"> -Approbation de l'inspection - Utilisation de la grille pour la conception et l'évaluation de l'épreuve intégrée 	<p>Une enseignante de l'épreuve intégrée</p> <p><i>En partenariat avec :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -enseignants de l'épreuve intégrée -étudiants inscrits à l'unité d'enseignement épreuve intégrée en 2015-16 -enseignants du bachelier éducateur -secrétariat
2.2. Les acquis d'apprentissage sont clairement définis					
Recommandation 2 : effort d'harmonisation pour les grilles des unités d'enseignement (+ lien recommandation 7 : initiation à la méthodologie de recherche et écriture scientifique dès le début de la formation)					
★★★ 04-2016 / 12-2017	Assurer la cohérence du mode d'évaluation des acquis d'apprentissage	<ul style="list-style-type: none"> -Organisation d'une Journée pédagogique -Concertations entre enseignants pour concevoir les grilles -Rencontre avec l'inspectrice autour des nouvelles réglementations en matière d'évaluation -Création d'un espace de dépôt des grilles ? 	<p><i>Tout en gardant une liberté pédagogique, un esprit critique et ouvert sur l'évolution et la spécificité de chaque activité d'apprentissage,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les acquis d'apprentissage sont définis clairement en critères et indicateurs - Les acquis d'apprentissage se déclinent en critères de façon cohérente et progressive à travers les unités d'enseignement 	<ul style="list-style-type: none"> -l'inspection approuve le travail réalisé -les étudiants comprennent les raisons de l'atteinte ou pas d'un acquis d'apprentissage (vérifié par le peu de recours fondés). -Les décisions d'ajournement et de refus du conseil des études sont motivées en objectivant les critères des 	<p>Directeur et équipe de 3 enseignants</p> <p><i>En partenariat avec l'ensemble des enseignants</i></p>

			<ul style="list-style-type: none"> - Les étudiants sont informés dès le premier cours de(s) acquis d'apprentissage à atteindre grâce aux grilles critériées dans les contrats pédagogiques. - L'atteinte ou non d'un acquis d'apprentissage est identifiée clairement grâce à une grille de critères et indicateur - Certains acquis d'apprentissage sont évalués par plusieurs enseignants à travers des évaluations intégrées 	acquis d'apprentissage non atteints.	
2.3. Les étudiants évaluent la formation en fin de bachelier					
Recommandation 2 : retravailler le questionnaire destiné à l'évaluation de la qualité du programme					
★ 01-2018 / 06-2019	Amener les étudiants à participer à la démarche qualité d'amélioration continue du CESA	<ul style="list-style-type: none"> - Conception d'un questionnaire pertinent - Évaluation par les étudiants en fin de cursus - Exploitation et diffusion des résultats - Ajustements 	<ul style="list-style-type: none"> - Les étudiants participent à la politique participative du CESA - L'avis des étudiants est pris en compte pour une démarche d'amélioration continue 	<ul style="list-style-type: none"> - Des constats positifs et négatifs sont identifiés. - Des améliorations de la formation sont en cours de réalisation grâce aux résultats de l'évaluation de la formation 	Coordinateurs de section Coordinatrice qualité <i>En partenariat avec :</i> <i>Les étudiants</i> <i>Les enseignants</i> <i>L'équipe de direction</i>
2.4. Les activités d'apprentissage sont évaluées par les étudiants					
Recommandation 2 : mettre en place une évaluation plus régulière des enseignements par les étudiants, exploiter l'analyse des résultats					
★ 02-2018 / 06-2019	Amener les étudiants à participer à l'amélioration de la cohérence du programme	<ul style="list-style-type: none"> - État des lieux des évaluations des enseignements existantes - Communication de modalités d'évaluation des enseignements - Phase d'essai par les enseignants - Évaluation 	<i>Dans le respect du dossier pédagogique et dans la mesure du possible,</i> <ul style="list-style-type: none"> - Les enseignants améliorent la méthodologie et les modalités d'évaluation de leurs activités d'apprentissage grâce aux retours faits par les étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> - Des améliorations ont pu être apportées. 	Directeur Coordinatrice qualité <i>En partenariat avec :</i> <i>Les enseignants, les étudiants</i>

			-Les étudiants sont partenaires de la formation		
2.5. Une diversification des acteurs éducatifs et leurs spécificités sont évoquées et traitées dans l'ensemble des cours					
Recommandation 4 : diversifier davantage les secteurs d'intervention consultés					
★ 09-2017 / 06-2020	Maintenir et renforcer une politique qui assure la pertinence du programme Mettre à jour des objectifs de cours en lien avec les réalités du terrain	-Réaliser un état des lieux de ce qui se fait et des lacunes en matière de diversité -Réflexion autour d'une méthodologie d'intégration des nouveaux contenus -Evaluation du niveau de satisfaction des étudiants à travers l'évaluation de la formation	Les contenus de formation sont diversifiés	Les étudiants marquent leur satisfaction Nombre de secteurs visés dans les cours généraux et les stages.	Chef d'atelier <i>En partenariat avec : Les enseignants qui encadrent la pratique professionnelle, les tuteurs de stage, les étudiants</i>
Axe stratégique 3 : Prise en compte de nouveaux enjeux					
Priorité	Objectif général	Principales actions	Résultats attendus	Indicateurs de suivi	Acteurs responsables
3.1. Une réflexion est menée au sein du CESA quant aux possibilités de développer le processus de Valorisation des Acquis de l'Expérience (VAE)					
Recommandation 5 : mise en œuvre d'une réflexion autour de la VAE					
★ 03-2017 / 12-2019	Analyser les possibilités d'adéquation entre les fondements de notre formation et les exigences européennes	- Participation au séminaire AdepSoc (mars 2017) - Examen des pratiques déjà réalisées au CESA et benchmarking	Clarification du cadre de la VAE et prise de position institutionnelle	Rapport d'évaluation sur la réflexion menée	Direction <i>En partenariat avec le conseil pédagogique</i>

3.2. L'implantation de Bruxelles déménage sur le site du campus Saint Jean à Molenbeek

Opportunité : partenariats extérieurs.

Risque : frein financier quant au déménagement du site d'Uccle

★★★ 12-2015 /10-2018	Développer d'une politique pour assurer l'efficacité du programme et améliorer la visibilité sur Bruxelles	-Recherche de locaux et de partenariats -Concrétiser la phase de travaux et de déménagement	Réalisation de travaux pour l'amélioration de l'accueil des étudiants Développement de l'implantation de Bruxelles	-Réflexion autour de la possibilité de la création d'un pôle d'EPS sur Bruxelles -convention de collaboration avec des partenaires	Direction et PO <i>En partenariat avec les groupes de travail.</i>
----------------------------	--	--	---	---	---

3.3. L'usage des TIC est amplifié pour la communication interne et externe

Recommandations 11, 13 : utilisation pédagogique de la plateforme, accès WIFI

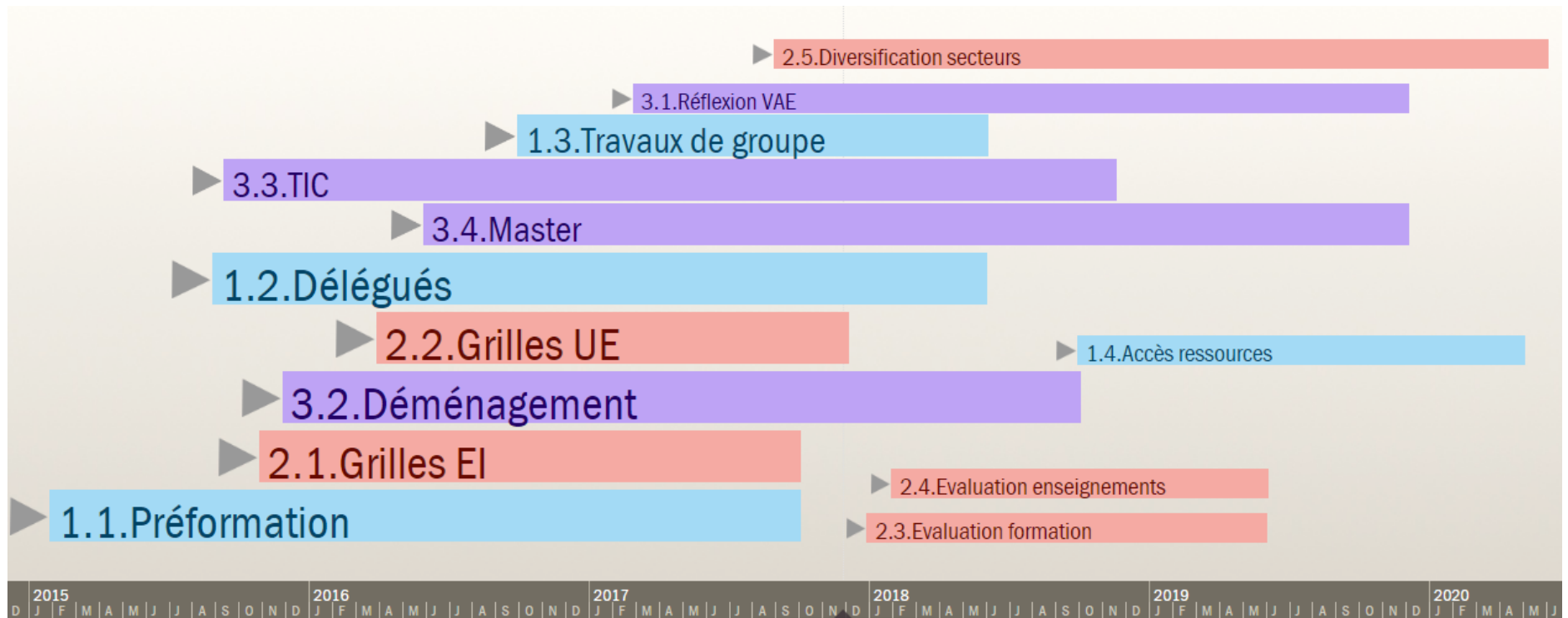
★★ 09-2015 / 11-2018	Favoriser et améliorer l'usage des TIC pour une bonne communication interne et externe	-Participation au projet ProSoTIC et publication de la revue les « clés pour les tic » auprès des enseignants -Migration de Claroline à Moodle -Formation des étudiants et des enseignants à l'utilisation de la plateforme -Mise en place de groupes de partage d'outils TIC entre enseignants -Développement du wifi dans tout le bâtiment	-Mise en place d'une nouvelle plateforme type Moodle - Développement et mise à jour du site internet du CESA - Bonne visibilité du CESA et de ses offres de formation sur le net	-Les étudiants et enseignants utilisent la nouvelle plateforme -Le site internet est complet et compréhensible par tous.	Sous directrice <i>En partenariat avec 2 enseignantes Les étudiants</i>
-------------------------------	--	--	--	---	--

3.4. Le CESA organise en partenariat un master européen en innovation et analyse des pratiques sociales éducatives

Recommandation 3 : poursuivre les initiatives de coopération internationale

★★ 06-2016 /12-2019	Relancer et développer la dynamique du partenariat	-Rencontre du groupe porteur -Recherche de partenaires belges et européens	-Obtention de moyens financiers -Développement de l'offre de formations -Ouverture au monde universitaire	Mise en place des unités d'enseignement (inscription d'une nouvelle cohorte d'étudiants)	Direction <i>En partenariat avec le groupe porteur</i>
---------------------------	--	---	---	--	---

Ligne du temps



Axe 1 : aide à la réussite

★★★

★★

★

Axe 2 : atteinte des acquis d'apprentissage

★★★

★

Axe 3 : Prise en compte de nouveaux enjeux

★★★

★★

★